



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

09 מאי 2024

בשה"ת 2547-05-24 מדינת ישראל נ'

מספר פל"א 183750/2024

לפני כבוד השופט עמית בר

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד טל גרלוי

ב"כ המשיב: עו"ד שלומי בר

המשיב: נוכח

פרוטוקול

בית המשפט מזהה את המשיב באמצעות שם ומספר תעודת זהות.

ב"כ המשיב:

מבדיקה במזכירות בית משפט עולה כי המשיב לא הורשע ב- 2 מקרים בעברו של נהיגה בפסילה אלא רק באחד.

הרישום בהרשעות הוא רישום מוטעה ואני מציג את הפרוטוקול לבית משפט, לפיו הליכים באותה הרשעה הסתיימו לביטול הרשעה.

למשיב הרשעה אחת קודמת בנהיגה בפסילה והיא לפני למעלה מעשור.

התביעה צריכה לשקול מחדש אם לעמוד על הבקשה למעצר בית עד תום ההליכים ולא להסתפק בערבויות אחרות שלא כוללות הגבלה על חירותו של המשיב.

מי יודע אם לא החמירו בעבר בשנים האחרונות עם הנאשם בתיקים האחרים על סמך אותה הרשעה שלא קיימת, וגם לזה צריך לתת משקל מבחינת הגינות התביעה לקחת אחריות על טעויות. מסכים לראיות לכאורה.

ב"כ המבקשת:

מדובר במשיב שנתפס נוהג בפסילה תחת 4 פסילות בית משפט לצד עבירות נוספות ביניהם נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף משנת 2007. עבירה חוזר תמספר פעמים רב של המשיב.

בידי המבקשת תשתית ראייתית חזקה.



## בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

09 מאי 2024

בשה"ת 2547-05-24 מדינת ישראל נ' \_\_\_\_\_

1 המשיב נוהג משנת 2006 לחובתו 33 הרשעות קודמות, לרבות עבירה זהה בנהיגה בזמן פסילה, וכן  
2 רישיון נהיגה לא בתוקף, עבירות מהירות, אור אדום ועוד.  
3 לחובת המשיב 2 פסילות על תנאי, כאשר במצטבר עומדים לחובתו 7 חודשי פסילה להפעלה בגין  
4 עבירות זהות של רישיון נהיגה לא בתוקף.  
5 לחובת המשיב עבר פלילי מכביד.  
6 מדובר במי שנהג בזמן פסילה בפעם השנייה ולא זו אף זו נוהג תחת 4 פסילות שהוטלו עליו בתיקים  
7 שונים בהם נגזר דינו בהעדר כאשר לא טרח להתייצב לבית המשפט.  
8 שחרור ללא תנאים מסכן את שלום הציבור בלבד ואת ציבור המשתמשים בדרך.  
9 נוכח העובדה כי המשיב נהג לכאורה בהיותו פסול מכוח 4 פסילות שונות שהוטלו עליו, מכוח 4 תיקים  
10 בהם נשפט בהעדרו כאשר שבוע לפני כן הודע לו ע"י שוטר על הפסילות והובהר לו בצורה ברורה  
11 ומנומקת שאסור לו לנהוג והמשיב אף חתם על הודעה בכתב ידו.  
12 בית משפט מתבקש להורות למשיב על שחרורו בתנאים הבאים:  
13 מעצר בית מלא בפיקוח, הפקדת ערבון, הפקדת ערבות עצמית, הפקדת ערבות צד ג', צו עיכוב יציאה,  
14 פסילת רישיון נהיגה אעד תום ההליכים המשפטיים.  
15 היה ולא יעמוד בתנאים המוצעים מתבקש בית משפט להורות על מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים  
16 נגדו.  
17 מגיש תיק החקירה.

### ב"כ המשיב:

20 מצבו הכלכלי על הפנים. הרכב נלקח על ידי המשטרה למשך 30 ימים.

### המשיב:

23 גר בטירה. גרוש עם 2 ילדים. אחד בן 14 והשני בן 16. הם גרים עם אמא שלהם. אני חי מהיד לפה ואין  
24 אף אחד שיחתום עלי. אני עובד בבניין. יש ימים שאין לי אוכל בבית. השתחררתי ביום 26.11.23. אני  
25 חי לבד.

### ב"כ המשיב:

28 מבקש להסתפק בפסילה עד תום ההליכים וצו עיכוב יציאה מן הארץ.

### החלטה

33 בפני בקשה לקביעת תנאי שחרור של המשיב בתנאים, עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.



## בית המשפט לתיכורה מחוז מרכז

09 מאי 2024

בשה"ת 2547-05-24 מדינת ישראל י' ז'

- 1 כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של: נהיגה בזמן פסילה, נהיגה כאשר רישיון הנהיגה  
2 פקע מעל חודשיים, רישיון הרכב פקע פחות מ-4 חודשים וללא ביטוח.  
3  
4 בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה לשחרורו של המשיב עד תום ההליכים בתנאי מעצר  
5 בית מלא בפיקוח.  
6 המשיב נוהג משנת 2006, צבר לחובתו 33 הרשעות קודמות.  
7 המשיב נדון ב-4 תיקים שונים לפסילה שלא בנוכחותו.  
8 לפני שבועיים הודיע לו שוטר על כל הפסילות במאוחד.  
9 כאמור שבועיים לאחר מכן, נתפס נוהג מכאן כתב אישום זה.  
10  
11 בעברו של הנאשם הרשעה קודמת בגין נהיגה בזמן פסילה משנת 2013. מדובר בהרשעה במסגרת תיק  
12 פלילי בו הורשע בעבירות נוספות של גניבה, שבל"ר, נהיגה בפסילה והחזקת מכשירי פריצה.  
13 למשיב עבר פלילי וריצה מספר מאסרים פליליים, האחרונה שבהם למשך 7 חודשים בגין עבירות  
14 אלימות, המשיב שוחרר ממאסרו ביום 26.11.23.  
15 ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.  
16 המאשימה ביקשה לקבוע תנאי שחרור בדמות מעצר בית מלא עם פיקוח. אציין כי בתחילה נרשם  
17 בבקשת המעצר כי מדובר בנהיגה בזמן פסילה בפעם השלישית, ולאחר שב"כ המלומד של המשיב עיין  
18 בתיק בית המשפט התברר שהרישום התעבורתי אינו מדויק ובתיק בית המשפט נכתב כי כתב  
19 האישום בוטל לבקשת התובע.  
20 גם לאחר שינוי זה לא שינתה המבקשת את בקשתה לקביעת תנאים בדמות מעצר בית מלא.  
21 התרשמתי כי המשיב דל אמצעים, חי בגפו ואין אפשרות ממשית להבאת ערבים לבית המשפט.  
22 הצדדים הסכימו על תנאי שחרור.  
23 לאור זאת, אני מורה על קביעת תנאי שחרור של המשיב בתנאים הבאים עד תום ההליכים:  
24  
25 1. המשיב יפקיד פיקדון במזומן בסך 500 ₪, לצורך הבטחת תנאי השחרור.  
26 ההפקדה תתבצע בקופת בית משפט. ניתנת ארכה להפקדת המזומן עד ליום 12.5.24 ככל ולא  
27 יופקד הסכום עד ליום זה, ייעצר המשיב ויוכל להשתחרר לאחר שיפקיד את הסכום.  
28  
29 2. התחייבות עצמית סך 5,000 ₪ לקיום תנאי השחרור.  
30  
31  
32 3. המשיב פסול מלנהוג עד לתום ההליכים המשפטיים ואף מעבר ל-6 חודשים.  
33 יש צורך בהפקדה.



בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

09 מאי 2024

בשה"ת 2547-05-24 מדינת ישראל נ

1  
 2 מובהר כי הערבויות שהוטלו על המשיב בהחלטה זו, תקפות גם לצורך הבטחת התייצבותו  
 3 של המשיב להליכים המשפטיים מכח סעיפים 44 ו-48 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות  
 4 אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996, הן בתיק העיקרי והן לצורך קיום תנאי השחרור.  
 5 אי התייצבות המשיב להליכים המשפטיים תחשב כהפרת תנאי השחרור והמבקשת תהיה  
 6 רשאית לפנות בבקשה לביטול או שינוי תנאי השחרור באם לא יתייצב המשיב להליכים  
 7 המשפטיים, וכן להגיש בקשה לחילוט הערבויות כולן או חלקן.

8  
 9 **5. המשיב מזהר כי ככל שיפר תנאי מהתנאים שנקבעו, הוא עשוי להיעצר עד לתום**  
 10 **ההליכים.**

זכות ערר כחוק.

11  
 12  
 13  
 14  
 15 ניתנה והודעה היום א' אייר תשפ"ד, 09/05/2024 במעמד הנוכחים.

עמית בר, שופט

16  
 17 הוקלד על ידי אסנת כהן דרשן